

De stofwolken zijn opgetrokken; de restanten bij elkaar geveegd en de balans kan worden opgemaakt. De tijd van fotoshopen en het presenteren van imaginaire sfeerbeelden is voorbij. Het plandeel Corfwater van de Structuurvisie Petten zal een andere invulling moeten krijgen. Aangezien de Dorpsraad gewend is te handelen op grond van voortschrijdend inzicht, lijkt het ons een goede zaak de thans ontstane situatie tot de kern te herleiden en oplossingsgericht mee te denken.

Om te beginnen kunnen wij constateren dat de provincie N-H geen medewerking wil verlenen aan de uitvoering van het plandeel Corfwater uit de Structuurvisie Petten.

De reden hiervoor was ons niet bekend en daarom is de Dorpsraad op onderzoek uitgegaan, zoals het gemeentebestuur van mondige, meedenkende burgers mag verwachten.

Op de provinciale site troffen wij twee verslagen van de ARO aan waarin de Structuurvisie Petten is besproken.

Op 8 februari 2012 is de visie van Bureau West 8 als prealabele vraag voorgelegd.

Uitgangspunt hiervan was dat **de** identiteit van Petten niet bestaat en dat verandering hier de enige continuïteit is en dat de buurten van Petten gescheiden enclaves vormen en de gemeenschap te klein is voor zoveel segregatie.

Het doel was dan ook om samenhang in het dorp te brengen en draagvlak voor de voorzieningen te creëren door de verkeersroute naar het strand door het dorpscentrum te leiden.

Waarvan acte!!!!!!! Door mee te liften met de zandsuppletie die nodig is voor de kustversterking kunnen duinen rondom en in het dorp worden gecreëerd en wordt Petten een duindorp.

De ARO constateert dat hier sprake is van een extreme make over en dat een grondige analyse van de huidige kwaliteiten en knelpunten noodzakelijk is, omdat anders een façade wordt gemaakt die niet duurzaam is. De commissie constateert dat de ontstaansgeschiedenis en de huidige verschijningsvorm van Petten ten grondslag moeten liggen aan een make over voor Petten. Het betreft de volgende aspecten:

De dijk (de 7<sup>e</sup> sinds 1421) laat zien hoe Noord-Holland kwetsbaar is en strijd heeft geleverd met het water en is de troefkaart van Petten. Deze mag derhalve niet grotendeels onder het zand verdwijnen. Ditzelfde geldt voor de tankvallen als onderdeel van de Atlantikwall, die van landschappelijke en cultuurhistorische betekenis zijn.

Een derde reden voor afwijzing was het onderbelicht blijven van de overige historische dijkstructuren.

Ten vierde wordt het te dunne raamwerk van duinen in en rond het dorp met een programma van zowel “ natuur “ als woningbouw als te mager ervaren.

Op 10 juni 2014 is de Structuurvisie zoals wij die allen kennen opnieuw in de ARO behandeld en constateert deze commissie dat de huidige versie op belangrijke punten is aangepast.

Zo is er op minder locaties zand in het dorp gebracht, blijven de Hondsbossche Zeewering en de Atlantikwall als karakteristieke elementen meer zichtbaar en wordt minder woningbouw toegevoegd. Toch constateert de commissie dat de wezenlijke kritiek van de ARO onbeantwoord is gebleven, nl. ga uit van de onderscheidende identiteit en kwaliteit van Petten als vertrekpunt en probeer niet een badplaats als de andere te worden.

Het samenhangende verhaal van de identiteit ontbreekt, zodat het een optelsom van programmatische wensen en daarop gebaseerde ingrepen wordt.

Er is nog niet **het begin** van een antwoord gevonden en dat vindt de ARO zorgelijk.

Naar de mening van de ARO ligt die identiteit in het wederopbouwkarakter van het dorp en de bijzondere landschappelijke ligging achter de dijk en op de overgang van landschapstypen. De commissie is positief over de aanpak van het dorpshart, maar ziet weinig heil in het iconische gebouw aan de kust, al was het maar omdat Petten zich daarmee zeker niet onderscheidt van andere badplaatsen.

Toen moesten de bestuursleden van de Dorpsraad even slikken en wel om de volgende reden:

Petten is een dorp waar de saamhorigheid soms ver te zoeken is, maar over **één ding** zijn de Pettemers het eens: zij willen **geen iconisch appartementengebouw op de dijk**.

Dat heeft de Dorpsraad reeds aangegeven bij haar inspraakreactie voor het raadsvoorstel van 25 maart jl. en wij zouden het derhalve zeer op prijs stellen als dit onderdeel van het plandeel Corfwater een stille dood zou sterven.

Dit standpunt wordt ook nog eens gestaafd door een onlangs uitgezonden televisie documentaire, die handelde over de architectuur van hoogbouw in de badplaatsen Zandvoort, Scheveningen en Egmond aan Zee. De conclusie was dat deze inmiddels sterk verouderde hoogbouw alleen maar afbreuk doet aan het karakter van deze dorpen met hun oorspronkelijke laagbouw, die nu volkomen wegvalt achter een façade van kleurloze flats.

De Dorpsraad maakt geen deel uit van de Projectgroep waar de belangrijkste partijen om tafel zitten, afstemming plaatsvindt en zaken worden gedaan.

Wij zouden het logisch vinden om daar als meest betrokken partij, nl. als inwoners van het dorp Petten waar alle plannen over worden uitgestort, onze inbreng te mogen hebben.

Dit is echter geenszins het geval.

Alles overziend willen wij in het kader van het door uw gemeente zo gewenste burgerinitiatief en burgerparticipatie invloed hebben op plannen die er voor een make over van ons dorp ontwikkeld worden.

Daarom vragen wij toestemming aan de portefeuillehouder voor het oprichten van een denktank waarin dorpsgenoten zitting hebben met cultuurhistorische en andere vormen van deskundigheid, die een half jaar de tijd krijgt om in een aantal sessies te onderzoeken welke ontwikkelingen mogelijk zouden kunnen zijn met in achtname van de volgende probleemstelling:

Ontwikkel een visie voor het plandeel Corfwater op basis van de onderscheidende identiteit en eigen kwaliteiten van het dorp Petten, die het dorp een economische impuls zal kunnen bezorgen.

Uitgangspunt daarbij zouden tevens de elementen uit het provinciale project Identity Matching moeten zijn die de kracht van Petten aangeven, nl.:

Rust en ruimte, natuur, duurzaam, robuust en stoer....

Pas dan is er sprake van democratie in optima forma en voelen wij ons als betrokken burgers serieus genomen!

Namens de Dorpsraad Petten,

Joke Kruit.