



College van burgemeester en wethouders van Schagen  
Postbus 8

<http://www.dorpsraadpetten.nl>

1740 AA Schagen

Onderwerp: Opvanglocatie Petten

Petten, 20 juni 2023

Geachte burgemeester, college en raadsleden,

Het COA heeft op 6 april 2023 bij u een verzoek ingediend om de Crisis Nood Opvang (CNO) locatie aan de Zuiderhazerdwarsdijk 1b in Petten langer aan te houden en de locatie over te nemen als Noodopvanglocatie (NO). In uw collegevergadering van 9 mei 2023 heeft u gezegd in principe bereid te zijn om medewerking te verlenen aan het verzoek van het COA. Hiervoor moeten dan wel aan een aantal voorwaarden worden voldaan, zoals het doorlopen van de benodigde vergunningenprocedures. Met het nemen van voornoemd principebesluit gaf u aan de benodigde procedures in gang te gaan zetten. Tijdens uw collegevergadering van 16 mei 2023 wordt dit besluit vastgesteld.

Op 2 mei 2023 heeft de burgemeester leden van de Dorpsraad uitgenodigd voor een gesprek. Tijdens dit gesprek zijn wij overvallen door uw mededeling over uw voornemen een principe besluit te nemen ten aanzien van de omzetting van CNO naar NO. In onze brief van 12 mei 2023 hebben wij vragen gesteld en onze zorgen geuit. Wij hebben u gevraagd hierop te reageren. Tevens hebben wij uw griffie gevraagd deze brief door te zetten naar uw Raad.

Op 13 juni 2023 ontvingen wij een reactie van u op voornoemde brief. Op 14 juni 2023 ontvingen wij van uw griffie de melding dat onze brief bij de ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 27 juni is toegevoegd.

Dat onze brief pas doorgestuurd werd naar de raadsleden nadat u uw Raad heeft ingelicht over uw positief ingenomen houding en uw principe mee te willen werken aan het verzoek van de COA waarbij u nota bene zegt dat het besluit mede tot stand is gekomen in overleg met de Dorpsraad Petten, bevreedt ons. Dit is pertinent onjuist, wij nemen afstand van deze uitspraak. U spiegelt hiermee de Raad iets voor wat niet klopt en brengt hen laat, pas na besluitvorming van het college, op de hoogte van onze vragen en zorgen. Ook al betreft het geen raadsbesluit, u weet dat het onderwerp precair is en gevoelig ligt bij de inwoners. De heer A. Groot (raadslid namens de seniorenpartij) heeft dit tijdens de dorpsraadvergadering van 13 juni 2023 bevestigd.

In uw brief van 25 mei 2023, door ons ontvangen op 13 juni 2023 waarin u een reactie geeft op onze brief van 12 mei gaat u slechts deels in op onze zorgen en vragen. Overigens is het meer dan slordig te noemen dat de brief wordt verzonden aan een oud adres (Jan van Gentstraat 9) en ook dat daarna niet vlot wordt gereageerd op mails met vragen over een reactie. Dit heeft geleid tot een onnodige vertraging in de communicatie.

De inhoud van uw brief heeft slechts geleid tot meer vragen. U stelt nog terug te komen op al onze vragen waarbij u ervan uitgaat om nog voor de zomervakantie een afspraak met ons te maken.

Wij gaan graag met u in gesprek en willen concrete afspraken met u maken. Het gaat hierin om afspraken met betrekking tot de te voeren procedures:

1. U houdt ons op de hoogte van de actuele stand van zaken met betrekking tot de aanvragen.

2. Zodra een aanvraag wordt ingediend, hier correspondentie over wordt gevoerd of er wordt een besluit genomen, stelt u ons hiervan direct op de hoogte.
3. Tijdens uw mededeling op 2 mei 2023 heeft de burgemeester toegezegd om vóór de zomer een open avond te gaan organiseren in de MFR voor alle inwoners van Petten. In uw brief van 25 mei 2023, met kenmerk 23.084154, zegt u alleen de dorpsraad en een delegatie van de ondernemersvereniging uit te gaan nodigen. In het kader van de participatie is dit naar onze mening ongewenst. De dorpsraad vertegenwoordigt slechts een percentage van het totaal aantal inwoners van Petten.

Om de voortgang te bewaken, nodigen wij u uit om op 5 juli a.s. met ons in gesprek te gaan tijdens de dorpsraadvergadering. Tijdens deze vergadering willen wij met u concrete afspraken maken over een duidelijke communicatie richting de Dorpsraad. Tijdens deze vergadering zal ook een delegatie van de ondernemersvereniging worden uitgenodigd.

Vooruitlopend op genoemde vergadering zien wij uw schriftelijke reactie op de volgende vragen tegemoet:

#### **Met betrekking tot het COA**

1. Wat is de exacte vraag van het COA geweest (6 april)?
2. In uw principe besluit geeft u aan dat het COA afspraken moet maken met de terrein eigenaar voor maximaal 5 jaar. Waar hebben deze afspraken betrekking op?
3. Wat is de bevoegdheid en de zeggenschap van de gemeente nog bij deze privaatrechtelijke overeenkomst?
4. Hoe denkt de gemeente de belangen van haar inwoners dan nog te kunnen behartigen?
5. Wanneer de locatie wordt overgenomen door COA heeft de gemeente geen enkele zeggenschap meer over de opvanglocatie. Het betreft immers een privéterrein. Realiseert u zich dat geen enkele invloed meer heeft op de samenstelling noch de grootte van de groep?
6. Hoe wordt de veiligheid gegarandeerd? Asielzoekers worden zonder enige toetsing vooraf door het COA in eenzelfde opvanglocatie geplaatst. Dit kan zorgen voor ongeregelde heden. Hoe wordt de veiligheid geborgd? Politie is hier niet voor inzetbaar. Welke bevoegdheden hebben beveiligingsbedrijven hier?

#### **Met betrekking tot de procedures**

1. U start interne procedures op om de benodigde vergunningen te verkrijgen. Wij vragen u concreet naar de procedures die u start en het tijdsplan dat u hieraan heeft verbonden. Uitgangspunt is een bestemmingsplan dat op dit moment geen mogelijkheden biedt (nu industrie).
2. Wanneer wordt er ontheffing aangevraagd bij de provincie met betrekking tot het Bijzonder Provinciaal Landschap?
3. De locatie ligt in of wordt omgeven door een Natura2000 gebied. Wanneer vraagt u de benodigde vergunningen aan bij de Provincie dan wel Omgevingsdienst Noord Holland Noord?
4. Voor de energievoorziening worden aggregaten ingezet. Wat is de belasting hiervan op het milieu? Is er een natuurtoets uitgevoerd?
5. Wat is de invloed van het in stand houden van de opvang op genoemde locatie en in genoemde omvang op de stikstofdepositie?
6. Is er een aerius berekening gemaakt? Zo ja door wie is deze uitgevoerd en wie beoordeelt deze?

#### **Met betrekking tot de locatie:**

1. Wij hebben u gevraagd naar uw inspanningsverplichting naar andere/overige locaties. U geeft in uw brief van 25 mei 2023 aan dat de locatie aan de Bosweg in het Zand in gebruik is geweest. De locaties aan het Noorderlicht in Tuitjenhorn en Warmenhuizen alsmede de locatie De Ark in Schagen niet ingericht is voor asielzoekers maar een tijdelijke opvanglocatie voor Oekraïners die gevlucht zijn van het oorlogsgeweld in hun land betreft. Nogmaals wij vragen u naar uw inspanningsverplichting, gemeente Schagen telt 1 stad en 29 dorpen en gehuchten. Welke locaties zijn onderzocht?
2. De locatie aan de Zuiderhazedwardsdijk achten wij niet humaan, in de kamers is geen daglicht aanwezig ook is het niet mogelijk om een raam direct open te zetten zodat er verbinding met de buitenlucht is. In uw brief van 25 mei 2023 stelt u ten aanzien van een humaan verblijf uitsluitend dat met het inrichten van een locatie aan de Zuiderhazedwardsdijk 1b voor een periode van 5 jaar de mensen niet steeds van locatie naar locatie behoeven te verhuizen. Dat dit haaks staat op de humane plicht om asielzoekers een goed onderkomen te leveren. Kunt u dit nader toelichten? Op welke manier gaat u

ervoor zorgdragen dat de nieuwe locatie die door het COA als Noordopvang zal worden neergezet, wél voldoet aan de normen van humanitair verblijf.

Welke mogelijkheden gaat u onderzoeken om de nieuwe locatie na de duur van 5 jaar langdurig in te zetten voor woningzoekenden in Petten (starters, jongeren?)

3. Op welke wijze ondervangt u de extra druk op voorzieningen als onderwijs, zorg en welzijn? Het kan toch niet de bedoeling zijn dat gedurende de komende vijf jaren (als de locatie wordt voortgezet) medische hulp gezocht moet worden in Alkmaar of Den Helder en men daarmee gebruik moet maken van taxivervoer omdat een goede OV verbinding ontbreekt? Zoals een vrijwilliger van de huidige opvanglocatie al aangaf: "dit loopt volledig uit de pas. De kosten gemoeid met een ritje naar het ziekenhuis bedragen ca. € 200,- per rit".
4. Het ontbreken van een goede dienstregeling voor het openbaar vervoer. Hoe wordt dit opgevangen? Gelet op het bovenstaande zijn de kosten van een alternatief niet in verhouding.

### **Met betrekking tot de ontwikkeling van het dorp Petten**

1. In februari 2023 heeft u een presentatie voor de inwoners van Petten gegeven betreffende de woonvisie. Duidelijk en overtuigend feit is geschetst dat woningbouw in Petten noodzakelijk is. Niet alleen om de leefbaarheid voor het dorp te behouden maar ook willen onze kinderen op eigen benen staan en een zelfstandig bestaan opbouwen. Wij maken ons grote zorgen over de voortgang van de woningbouw in Petten.  
Op 15 maart 2022 ondertekenden wethouder Jelle Beemsterboer, Peter Langenberg, ontwikkelaar van Zeeman Vastgoed en Guido Scholtens van Scholtens Projecten een intentieovereenkomst voor de ontwikkeling van woningen in Petten. Partijen gaven aan zich samen sterk te maken voor woningbouw in Petten. Wij herinneren u eraan dat Wethouder Beemsterboer destijds het volgende aangaf: "De behoefte aan woningen is groot. Zeeman Vastgoed en Scholtens Projecten hebben het voormalig industrieterrein van HHNK gekocht met het oog om daar woningen te realiseren. Dit is de voorbereiding waar Petten de komende jaren weer mee vooruit zou moeten kunnen, mooi voor het dorp!". Nu u voornemens bent de locatie de komende 5 jaar in te willen zetten voor een NO, kunnen wij stellen dat de vorig jaar, door uw wethouder onderschreven grote behoefte aan woningen ineens niet meer nodig is? Hoe verklaart u dit?
2. Hoe is het mogelijk dat u de door uw zo hoog op de agenda staande en in het coalitieprogramma benoemde Structuurvisie Petten: het opwaarderen van Petten naar een volwaardige aantrekkelijke badplaats met de daarbij behorende voorzieningen, niet meer wordt benoemd. De keuze van het maken van het principe besluit om van de CNO een NO voor de duur van 5 jaar te maken is in het licht van de gewenste veranderingen uit de Structuurvisie totaal onbegrijpelijk. Wij zien graag uw reactie hierop.
3. Ondernemers in het dorp maken zich grote zorgen. Wat zegt u tegen deze ondernemers die geïnvesteerd hebben in hun bedrijf, gebaseerd op een groei van Petten, zowel op toeristisch vlak als op inwonersaantal. Hoe gaat u dit compenseren?

### **Overige vragen vanuit de dorpsbewoners**

1. Inwoners van Petten maken zich ongerust over de daling van de waarde van hun woning. Wanneer daadwerkelijk blijkt dat de waarde van hun bezit daalt: hoe gaat u dit compenseren?

Tot slotte attenderen wij u erop dat inwoners van het dorp Petten niet tegen de opvang van mensen die vluchten vanuit hun thuisland zijn omdat dit niet langer een veilig heekomen voor hen kan bieden. De opvang van deze groep mensen in de voorgestelde grootte voor een periode van 5 jaar op genoemde locatie achten wij echter niet proportioneel, niet humaan en ondoordacht. Met de instemming van een opvanglocatie in Petten voor minimaal 225 personen voor een duur van 5 jaar laat u opnieuw zien dat de lasten binnen de gemeente Schagen niet evenredig worden gedragen. De opvang voor een groep mensen met een kleinere omvang waarbij een maximum gesteld wordt van 100 personen kan op meer draagvlak rekenen.

Om misverstanden te voorkomen verzoeken wij u voortaan alle correspondentie te sturen naar:

Secretariaat Dorpsraad Petten

Westerdelle 1

1755 RD Petten.

Tevens dit adres te corrigeren in uw administratie

U wordt door los van deze brief door ons secretariaat uitgenodigd om de dorpsraadvergadering d.d. 5 juli 2023 bij te wonen.

Met vriendelijke groet,

Dorpsraad Petten